

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа №7 имени Ф.М. Школьного  
пос. Октябрьского Курганинского района  
Краснодарского края

**Публичный отчет руководителя  
за 2019 – 2020  
учебный год**

## 1. Общие сведения о школе.

**Полное название:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени Ф.М. Школьного пос. Октябрьского Курганинского района Краснодарского края

**Адрес школы:** 352408 ул. Октябрьская, 3  
пос. Октябрьский  
Курганинского района  
Краснодарского края

**Учредитель:** Администрация муниципального образования Курганинский район.

**Лицензия на право ведения образовательной деятельности:**

23Л01 № 0000265 рег. номер 03445 от 01 марта 2012 года

**Государственная регистрация юридического лица:** № 1022304130903 от 26.10.2002 г.

ИНН 2339012490

**Аккредитационное свидетельство:** ОП 022129 регистрационный № 02097 от 13 апреля 2012 года.

**Аккредитация:** 2012 год.

### 1) Сведения об учащихся.

Динамика численности учащихся

Учебный год	Начало	Конец
2015 – 2016	195	201
2016 – 2017	199	205
2017 – 2018	200	197
2018 – 2019	203	203
2019 – 2020	207	206

### 2) Сведения о классах-комплектах и их наполняемости в 2019 – 2020 учебном году

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	По школе
<b>Классов комплектов</b>	–	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
<b>Наполняемость (человек)</b>	27	25	22	20	21	25	11	25	21	3	8	206
<b>Средняя наполняемость</b>	27	25	22	20	21	25	11	25	21	3	8	18,73

## Режим работы школы.

Смен занятий – 1

### Режим работы:

Характеристика классы	Продолжительность учебной недели	Число учебных недель	Продолжительность урока	Динамическая пауза
1	5 дней	33	I полугодие – 35 минут; II полугодие – 40 минут	после 2 урока
2 – 4	5 дней	34	40 минут	-
5 – 11	6 дней	34	40 минут	-

### 3) Анализ результатов учебной деятельности.

В 2019 – 2020 учебном году педколлектив школы работал над проблемой: «Создание современной сельской школы, обеспечивающей её выпускникам конкурентоспособность и воспитывающую в них высокие нравственные качества».

Работа была направлена на решение следующих задач:

- усиление работы по повышению качества знаний;
- совершенствование системы контроля и оценки качества знаний;
- внедрение в образовательный процесс современных информационно - коммуникационных технологий;
- усиление работы с одарёнными детьми;
- Совершенствование организации ученического самоуправления, детской общественной организации школы;
- Совершенствовать аспекты взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- Совершенствование системы воспитания здорового образа жизни и формирование у обучающихся бережного отношения к своему здоровью;
- Укрепление материально - технической базы школы.

В ходе работы над поставленными задачами коллектив школы показал следующие результаты:

#### Динамика успеваемости за 3 учебных года:

Показатели	2017 – 2018 уч. год	2018 – 2019 уч. год	2019 – 2020 уч. год	Динамика за 3 года
Количество обучающихся	197	203	206	+9
Успеваемость в %	100	100	100	стабильно
Успевают на «4» и «5» в %	44,3	44,63	39,11	понижилась на 5,19%

Из них на «5» в %	6,25	3,95	7,26	повысилась на 1,01%
Оставлено на 2-ой год	0	1	0	
Переведено условно	0	0	0	
Отсев учащихся:				
Из основной школы	0	0	0	
Из средней школы	0	0	0	
Окончили школу с золотой медалью:	0	1	0	
Окончили 9-й класс с отличием	0	0	3	

Динамика качества знаний учащихся по классам за 3 года:

Класс на 2016-17 уч. год	Классный руководитель	2017 – 18 уч. год	2018 – 19 уч. год	2019 – 20 уч. год	Динамика за 3 года
2	Сергеева М.А.		-	52,0%	0
3	Юртаева Т.В.	-	59,1%	42,87%	-16,23%
4	Лукановская А.Н	60%	61,1%	57,89%	- 2,11%
5	Субботина Е.М.	50%	53,9%	38,1%	- 11,9%
6	Усенко А.В.	60%	45,8%	24,0%	- 36,0%
7	Буданов А.Ю.	36,36%	27,3%	36,36%	0%
8	Тютюнникова И.Н.	30,43%	28,0%	36,0%	+5,57%
9	Сергеева С.В.	36,36%	31,8%	33,33%	- 3,03%
10	Шаповалова Е.А.	18,75%	25%	0,0%	- 18,75%
11	Самотугина Е.Е.	38,9%	66,67%	37,5%	-1,4%

Проведём анализ динамики успеваемости учащихся в течение 2019 – 2020 учебного года по четвертям:

класс	1 четверть		2 четверть		3 четверть		4 четверть		Год	
	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.	Усп.	Кач.
2					100	36	100	52	100	52,00
3	100	42,9	100	42,86	100	45	100	57,14	100	42,86
4	100	55	100	60	100	57,9	100	52,63	100	57,89
5	100	52,4	100	52,38	100	38,1	100	42,86	100	38,10
6	100	24	100	29,17	100	20	100	24	100	24,00
7	100	27,3	100	36,36	100	36,4	100	27,27	100	36,36
8	100	26,1	100	34,78	100	12	100	20	100	36,00
9	100	28,6	100	28,57	100	28,6	100	28,57	100	33,33
10	100		100	0	100		100	0	100	0,00
11	100		100	75	100		100	25	100	37,50
<b>По школе</b>	100	36,6	100	41,72	100	32,9	100	36,87	100	39,11

Из представленных таблиц видно, что качество знаний учащихся в школе по сравнению с прошедшими учебными годами значительно понизилось, однако количество отличников повысилось, а в динамике за 3 последних учебных года качество знаний в 7 из 10 аттестуемых классов – снизилось. Самые «высокие» показатели снижения качества знаний наблюдаются в 6 классе – 36,0 % (Усенко А.В.), 10 классе – 18,75% - качество знаний в 10 классе – 0% при наполняемости 3 человека! (Шаповалова Е.А.), 3 классе – 16,23% (Юртаева Т.В.), 5 классе – 11,9 % (Субботина Е.М.). Повышение качества знаний за три учебных года наблюдается только в 8 классе – плюс 5,57 % (Тютюнникова И.Н.).

В текущем учебном году 3 класса показали значение качества знаний выше среднего по школе: 2, 3, 4, (кл. руководители Сергеева М.А., Юртаева Т.В., Лукановская А.Н.). Самыми низкими в этом плане являются показатели 10 класса – 0% (Шаповалова Е.А.) и 6 класса – 24,0% (Усенко А.В.).

В 4, 6, 8 классах (кл. руководители Лукановская А.Н., Усенко А.В., Тютюнникова И.Н.) качество знаний нестабильно в течение всего учебного года.

В 4 и 6 классах (кл. руководители Лукановская А.Н., Усенко А.В.) наблюдается стабильное снижение качества в течение трех лет.

Рассмотрим данные качества знаний учащихся по предметам:

Учитель	Предмет	2017-18 уч. год	2018-19 уч. год	2019-20 уч. год	Динамика
<b>Начальные классы</b>					
Сергеева М.А. (2 класс)	Математика		-	80,0%	-
	Русский язык		-	56,0%	-
	Лит. Чтение		-	80,0%	-
	Окружающий мир		-	80,0%	-
Юртаева Т.В. (Латиш В.А.) (3 класс)	Математика	-	72,7%	66,7%	- 6%
	Русский язык	-	59,1%	61,9%	+ 2,8%
	Лит. Чтение	-	77,3%	76,2%	- 1,1%
	Окружающий мир	-	86,3%	81,0%	- 5,3%
Лукановская А.Н. (4 класс)	Математика	65%	61,1%	57,9%	- 7,1%
	Русский язык	57,1%	61,1%	63,2%	+ 6,1%
	Лит. Чтение	85%	77,8%	73,7%	- 11,3%
	Окружающий мир	66,7%	72%	73,7%	+ 7,0%
<b>Естественнонаучные дисциплины</b>					
Тютюнникова И.Н.	Математика	45,5%	46,0%	46,0%	+ 0,5%
	Алгебра	48,8%	44,0%	46,2%	- 2,6%

	Геометрия	46,5%	41,4%	46,2%	- 0,3%
Пахомова И.В.	Биология	71,15%	73,4%	70,5%	- 0,65%
	Химия	70,0%	61,97%	61,3%	- 8,7%
Буданов А.Ю.	Физика	69,0%	71,0%	85,5%	+ 16,5%
	Информатика	84,0%	83,0%	85,7%	+ 1,7%
	Астрономия	-	100%	100%	0
Сергеева С.В.	География	63,8%	63,3%	61,6%	- 2,2%
	Кубановед-е	82,86%	84,4%	83,0%	+0,14%
	ОПК	100%	100%	96,9%	- 3,1%
<b>Предметы гуманитарного цикла</b>					
Усенко А.В.	Русский язык	59%	49,3%	47,8%	-11,2%
	Литература	68%	64%	62,3%	- 5,7%
Шаповалова Е.А.	Русский язык	53%	55%	65,1%	+ 12,1%
	Литература	75,5%	69,0%	79,1%	+ 3,6%
Субботина Е.М.	Английский язык	53%	66,0%	61,8%	+ 8,8%
Самотугина Е.Е.	История	57,7%	53,6%	51,8%	- 5,9%
	Обществозн-е	58,7%	60,9%	46,2%	- 12,5%
<b>Предметы эстетического цикла</b>					
Меркитанова Л.Д.	Технология	97,1%	100%	100%	+ 2,9%
	ИЗО	100%	96,8%	98,7%	- 1,3%
	ОБЖ	89,5%	91,4%	99,1%	+ 9,6%
Егорова Н.В.	Технология	-	-	100%	0
Шаповалова Е.А.	Музыка	100%	97,5%	93,8%	- 6,2%
Путренко В.П.	Физкультура	82,4%	87,4%	64,1%	- 18,3%

Из таблицы видно, что качество знаний по предметам повысилось в динамике за 3 года больше, чем на 5% у учителей: Лукановской А.Н. по русскому языку, окружающему миру; Шаповаловой Е.А. по русскому языку; Буданова А.Ю. по физике; Субботиной Е.М. по английскому языку; Меркитановой Л.Д. по ОБЖ. Более чем на 5% в динамике за 3 года снизилось качество знаний по предметам у учителей: Юртаевой Т.В. по математике и окружающему миру; Лукановской А.Н. по литературному чтению; Усенко А.В. по русскому языку и литературе, Пахомовой И.В. по химии, Самотугиной Е.Е. по истории и обществознанию; Шаповаловой Е.А. по музыке; Путренко В.П. по физической культуре.

В динамике за 3 учебных года наблюдается стабильное снижение качества знаний по математике – как в начальных классах, так и в среднем звене (5 класс).

Вызывает беспокойство достаточно низкое качество знаний по русскому языку (Усенко А.В.) – стабильное снижение в течение трёх последних лет, по обществознанию (Самотугина Е.Е.), по физической культуре (Путренко В.П.) и очень высокие показатели качества знаний по физике (Буданов А.Ю.).

## **Выводы:**

1. Успеваемость и качество знаний учащихся в динамике трёх последних лет – стабильно незначительно снижается.
2. Значительное снижение качества знаний учащихся на протяжении последних трех лет наблюдается в 3, 6 и 10 классах (кл. руководители Юртаева Т.В., Усенко А.В., Шаповалова Е.А.).
3. Отметить снижение качества знаний более чем на 10% по сравнению с прошлым учебным годом по отдельным предметам наблюдается Путренко В.П. по физкультуре (23,3%), Самогугиной Е.Е. по обществознанию (14,7%), Усенко А.В. литературе (13,7%).
4. Отметить сомнительно высокие показатели качества знаний по физике (85,5%), когда качество знаний по связанным с этим предметом естественнонаучным дисциплинам на порядок ниже.
5. Педагогическому коллективу усилить работу по повышению качества знаний и уровня мотивации к обучению и сдаче итоговой аттестации учащихся всех классов через урок и внеурочную деятельность по предметам.
6. Поставить на административный контроль работу учителей Усенко А.В., Самогугиной Е.Е., Путренко В.П., Буданова А.Ю.
7. Поставить на административный контроль работу классных руководителей будущих 4,7,11 классов.

#### **4) Анализ итоговой аттестации учащихся в 2019 – 2020 учебном году.**

В связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), на основании статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказа Министерства Просвещения России от 11 июня 2020 года № 293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году», приказа Министерства Просвещения России от 11 июня 2020 года № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году, в соответствии с письмом МОиН и МП Краснодарского края от 11 июня 2020 года № 47-01-13-11290/20 «Об особенностях государственной итоговой аттестации и выдаче аттестатов в 2020 году» в 2019 – 2020 учебном году итоговая аттестация учащихся школы проходила:

в 11 классе – форме и по материалам ЕГЭ только для тех, кто собрался поступать в ВУЗы;

в 9 классе – не проводилась, результаты промежуточной аттестации за курс 9 класса признаны результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 11 класса МБОУ СОШ № 7 им. Ф.М. Школьного проводилась в соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (далее - Порядок), от 15 июня 2020 года № 297/656 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2020 году», приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 10 апреля 2020 года № 1277 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в Краснодарском крае», рекомендациями Рособнадзора от 5 июня 2020 года № 02-35 и от 1 июня 2020 года № 02-32, Роспотребнадзора от 8 мая 2020 года № 02/8900-2020-24, в условиях неукоснительного соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

В соответствии с планом мероприятий МБОУ СОШ № 7 им. Ф.М. Школьного по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса в 2019-2020

уч. году администрацией школы была организована работа по реализации плана по подготовке к ГИА по следующим направлениям:

- информационно-разъяснительная работа с педагогическим коллективом, с родителями, с учащимися;
- работа с выпускниками по подготовке к ГИА;
- осуществление внутришкольного контроля за подготовкой выпускников к итоговой аттестации.

В рамках информационно-разъяснительной работы согласно плану подготовки к ГИА и плану информационно-разъяснительной работы на 2019-2020 уч. год были оформлены информационные стенды с рекомендациями по ЕГЭ и ОГЭ в холле 3 этажа, в библиотеке школы, предметные стенды в учебных кабинетах. Папки с нормативными документами по ГИА находились в методическом кабинете и библиотеке. В помощь выпускникам, родителям, абитуриентам подготовлены буклеты, памятки, листовки. Также для получения информации по ГИА организован выход в ИНТЕРНЕТ из кабинета информатики и библиотеки. Информация по ГИА размещена на школьном сайте, действовала «горячая линия» по вопросам подготовки к ГИА на школьном и муниципальном уровне. На школьную горячую линию вопросы по ГИА не поступали. Все вопросы решались в рабочем порядке.

Систематически проводились родительские собрания, классные собрания, совещания педагогических работников по разъяснению нормативных документов, порядка и процедуре проведения ГИА, изучению Закона об административной ответственности в сфере образования ФЗ-104, ФЗ-2 от 02.02.2011 г. «О внесении изменений в закон РФ «Об образовании» ст. 11 и 24, о высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части совершенствования единого государственного экзамена», о соблюдении информационной безопасности и ответственности за её нарушение, о поведении на экзамене, о количестве ВУЗов, ССУЗов, в которые подаются документы, о сроках выбора экзаменов и т. д., организовано обучение выпускников правилам заполнения бланков регистрации, бланков ответов №1, № 2, дополнительных бланков, работе с черновиками. Все протоколы проведения разъяснительной работы с педагогическим коллективом, родителями, учащимися оформлены в соответствии со сроками проведения, подписи и даты проведения проставлены.

Администрация, педагоги школы работали в течение учебного года на составляющие готовности учащихся к ГИА:

- 1) информационная готовность (информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательного процесса);

- 2) предметная готовность (работа с демоверсиями, умение работать с КИМами, качество подготовки по предметам);
- 3) психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамен, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

Экзамены показали, что в подготовительный период надо больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание.

Внутришкольный контроль в 2019-2020 уч. году был направлен на повышение качества подготовленности к ГИА, на изучение уровня сформированности предметных компетенций у учащихся 11 класса, на анализ деятельности учителей-предметников. Регулярные проверки дополнительных занятий и документации учителей-предметников по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ способствовали тому, что большинство учащихся не пропускали занятия без уважительной причины, но контроль со стороны родителей был низкий и дома многие учащиеся не прилагали усилий для качественной сдачи экзаменов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения ДР, отработанных заданий каждой группой учащихся, учителя русского языка, математики и предметов по выбору организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и во внеурочное время. Подготовка учащихся контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

Подготовка к ДР осуществлялась в соответствии с аннотациями к ДР. Предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на ДР, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование. Велась практика обязательной отработки всех вариантов РДР, КДР, а со слабоуспевающими – неоднократно. Целесообразно продолжать практику проведения индивидуальных дополнительных занятий с учащимися на каникулах.

В период с ноября по март были организованы пробные экзамены по обществознанию, русскому языку, математике, химии, биологии, информатике, физике, литературе в форме ЕГЭ, которые выявили степень подготовленности учащихся к итоговой аттестации, дали возможность педагогам скорректировать планы работы по подготовке к экзаменам, доработать вопросы, вызвавшие у учащихся затруднения. С учащимися, не

преодолевшими порог успешности на пробных экзаменах, были организованы ежедневные занятия, направленные на отработку и закрепление знаний.

В целях обеспечения качественной подготовки выпускников к ГИА учителями-предметниками создан банк заданий по предметам (демоверсии, варианты КДР, нарезки по типам заданий из открытого банка заданий ЕГЭ по математике, сборники заданий по подготовке к ЕГЭ, рекомендации с подборкой заданий ИРО Краснодарского края), осуществлялась разноуровневая подготовка к ЕГЭ согласно графика проведения консультаций и индивидуальных занятий. Консультации проводились по группам, сформированным по уровню знаний учащихся. Опыт работы показал, что к середине учебного года необходимо выделить группу «риска» - учащиеся, которые могут не преодолеть порог успешности по русскому языку и математике; учащиеся, которые при добросовестном отношении, дополнительной индивидуальной работе, постоянного контроля со стороны родителей могут набрать минимальное количество баллов и более; учащиеся-претенденты на получение высоких баллов.

Учитывая степень обученности, мотивацию к обучению и конкретные результаты выполнения ДР, отработанных заданий каждой группой учащихся, учителя русского языка, математики и предметов по выбору организовывали работу по подготовке к ЕГЭ как в урочное, так и во внеурочное время. Подготовка учащихся контролировалась администрацией: проверялись диагностические карты, результаты текущей успеваемости, посещаемость и результативность дополнительных занятий.

### ***Результаты итоговой аттестации в 11 классе:***

Предмет	Учитель	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен	Успеваемость в %	Порог успешности (кол-во баллов)	Средний балл (рейтинг)	Средний балл (район)
Русский язык	Шаповалова Е.А.	6	100	36	62,3	71,7
Математика (п)	Тютюнникова И.Н.	3	100	27	32,6	51,04
Химия	Пахомова И.В.	2	100	36	<b>64</b>	59,68
Биология	Пахомова И.В.	3	66,7	36	42,3	50,39
История	Самотугина Е.Е.	1	<b>0</b>	32	<b>18</b>	57,46
Обществознание	Самотугина Е.Е.	2	<b>0</b>	42	<b>22</b>	60,56
Литература	Шаповалова Е.А.	1	100	32	34	61,72
Физика	Буданов А.Ю.	1	100	36	44	51,37

### Сравнительный анализ итогов ЕГЭ за 3 года

Предмет	2017 – 2018 уч. год			2018 – 2019 уч. год			2019-2020 уч. год		
	Кол-во уч-ся	% успеv.	Средний балл	Кол-во уч-ся	% успеv.	Средний балл	Кол-во уч-ся	% успеv.	Средний балл
Русский язык	6	100	58	4	100	68,25	6	100	62,3
Математика (база)	6	100	12,5	3	100	15,33	-	-	-
Математика (Профиль)	3	66,7	30	1	100	39	3	66,7	32,6
История				0			1	<b>0</b>	<b>18</b>
Обществознание	2	50	<b>35</b>	1	100	47	2	<b>0</b>	<b>22</b>
Биология	1	100	53	3	33,3	43,3	3	66,7	42
Химия	1	100	64	3	66,7	53	2	100	<b>64</b>
Физика	3	33,3	<b>34</b>	0			1	100	44

### Мониторинг выбора предметов для экзаменов

Предмет	% выбора учащимися		
	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год
Математика (профиль)	50% (3 чел.)	25% (1 чел.)	37,5% (3 чел.)
Русский язык	обязательный	обязательный	75% (6 чел.)
Обществознание	33,3% (2 чел.)	25% (1 чел.)	25% (2 чел.)
Литература	-	-	12,5% (1 чел.)
История	-	-	12,5% (1 чел.)
Биология	16,7% (1 чел.)	75% (3 чел.)	37,5% (3 чел.)
Химия	16,7% (1 чел.)	75% (3 чел.)	25% (2 чел.)
Английский язык	-	-	-
Физика	50% (3 чел.)	0% (0 чел.)	12,5% (1 чел.)

В 2019-2020 учебном году выпускники 11 класса МБОУ СОШ № 7, планирующие поступать в высшие учебные заведения сдавали экзамены по русскому языку, математике профильного уровня, биологии, химии, обществознанию, истории, физике, литературе.

По русскому все выпускники преодолели порог успешности. Наибольший результат по русскому языку показал Поповцев А.В. (73 балла) и наименьший результат у Федяевской И.В. – 45 баллов. Средний балл по школе составил 62,3 балла, что ниже прошлогоднего – 68,25 баллов, но выше 2018 года – 58 баллов. Однако, средний балл по школе значительно ниже среднего по району (18 из 19 в рейтинге школ). На ЕГЭ по математике (профильный уровень) одна учащаяся не преодолела порог успешности и

показала результат 9 баллов (Федяевская И.В.). Средний балл по школе составляет – 32,6 баллов, что также ниже результатов 2019 года – 39 баллов, и немного выше результатов 2018 года – 30,5 баллов. Таким образом, видно, что качество подготовки выпускников к ЕГЭ по русскому языку и математике понижается.

Биологию сдавали 3 выпускника. Мурадова Ю.Г. не преодолела порог успешности в 36 баллов (набрала 14 баллов) не закончила экзамен по причине плохого самочувствия (два раза была в медпункте). Лучший в школе результат по биологии показал Поповцев А.В. – 76 баллов, Петина О.А. показала результат хуже, чем на пробных экзаменах, едва преодолев порог успешности.

По химии порог успешности в 36 баллов преодолели оба сдававших экзамен выпускника. Лучший результат – 80 баллов, показал Поповцев Алексей. Средний балл по школе на 4,32 выше среднерайонного.

По физике сдавал экзамен один выпускник, показал результат 44 балла при пороге успешности 36 баллов.

Экзамен по литературе выбрала одна выпускница, едва преодолела порог успешности в 32 балла, показав результат 34 балла.

Обществознание сдавали 2 человека. Порог успешности 42 балла не преодолел никто, показав результаты в 21 и 23 балла.

По истории также выпускница не преодолела порог успешности в 36 баллов, показав результат 9 баллов.

Учителям - предметникам, администрации школы в дальнейшем предстоит принципиально производить оценку знаний учащихся, проводить системную работу по обеспечению базовых знаний, работать над обученностью учащихся и качеством знаний.

Апелляций по процедуре проведения экзаменов и их результатам никто не подавал.

Учащиеся, показавшие высокие баллы по предметам (более 85) – нет.

## **Выводы:**

В целом результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса в 2020 году хуже прошлых лет.

Особенно низкие результаты показали учащиеся по истории и обществознанию (учитель – Самотугина Е.Е.) – никто не преодолел порог успешности.

Все экзамены сданы на «отлично» (в переводе на пятибалльную систему оценивания) сдал Поповцев Алексей: русский язык – 73 балла, химия – 80 баллов, биология – 76 баллов.

Не преодолели порог успешности по двум предметам: Мурадова Ю.Г. (обществознание (21 балл) и биология (14 баллов) – по причине плохого самочувствия) и Федяевская И.В. (по математике (9 баллов) и истории (18 баллов)).

Одной из причин снижения качества подготовки к ЕГЭ можно назвать то, что в условиях самоизоляции при дистанционном обучении, отсутствии технических возможностей (а также для выпускников, проживающих в поселках Восточный и Комсомольский, где мобильная связь крайне неустойчива, а интернета нет), педагогам не представлялось возможным контролировать качество подготовки к ЕГЭ.

Результаты по школе (64,0 балла) выше среднерайонных (59,68 баллов) показали учащиеся по химии.

В дальнейшем предстоит ориентировать учащихся, родителей, педагогов не просто на преодоление выпускниками порога успешности на экзамене, а на получение более высоких результатов.

### **Рекомендации:**

1. Ответственной за организацию подготовки к ЕГЭ Пахомовой И.В. довести результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса до сведения педколлектива на педсовете в августе 2020 года.
2. Ответственной за организацию подготовки к ЕГЭ Пахомовой И.В., ответственной за подготовку к ОГЭ Афанасьевой А.А. разработать план по подготовке к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 и 9 классов 2020 – 2021 учебного года с учётом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.
3. Учителям-предметникам следует больше уделять внимания своевременному выявлению учеников с низкой мотивацией к получению знаний, проводить анализ затруднений в изучении учебного материала, корректировать свою работу.
4. Поставить на административный контроль подготовку к итоговой аттестации по истории и обществознанию (Самотугина Е.Е.).
5. Поставить на административный контроль работу классных руководителей выпускных классов в вопросе контроля процесса подготовки к итоговой аттестации (Тютюнникова И.Н. и Шаповалова Е.А.).
6. Учителям русского языка и математики разработать план подготовки учащихся 10 и 11 классов к ЕГЭ и 9 класса к ОГЭ до 1 сентября 2020 г.
7. Учителям русского языка и математики вести учет отработки умений и навыков каждого ученика 9,10,11 классов, оформляя необходимые документы постоянно.

## Анализ контроля за учебно-воспитательным процессом.

### 1) Анализ уровня обученности учащихся по результатам диагностических работ.

В соответствии с приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края (далее - МОН и МП КК) от 18 ноября 2019 года № 4665 «О проведении региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2019-2020 учебном году», приказом управления образования муниципального образования Курганинский район от 26 ноября 2019 года № 1310 «О проведении региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Курганинского района в 2019-2020 учебном году», с целью мониторинга знаний и подготовки к итоговой аттестации, улучшения качества образования обучающихся проводились диагностические контрольные работы:

- по русскому языку, математике – в 3 – 11 классах;
- комплексные работы ФГОС ООО – для учащихся 5 – 8 классов;
- информатике – в 9 классе;
- литературе, обществознанию, биологии, информатике, физике, химии, истории для учеников 11 класса, выбравших эти предметы для прохождения государственной итоговой аттестации в форме и по материалам ЕГЭ.

Всероссийские проверочные работы для учащихся 11 класса по истории, биологии, географии, физике, английскому языку, химии.

#### Результаты диагностических контрольных работ по математике:

№ контрольной работы  показатель	Среднее значение			2019 – 2020 уч. год					
	2016–2017 уч. год	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	1	2	3	4	Среднее значение	Динамика
<b>11 класс (Тютюнникова И.Н.)</b>									
				Входная	РДР октябрь	Итоговая 1 п/г			
% успеваемости	73,15	76,6	95,8	86	100	87,5		91,2	+
% качества	38	25	26,5	14	62,5	62,5		46,3	+
Порог успешности (балл)	4,5	5	4	4	5	5		4,67	
Средний балл	5,22	6,15	5,65	4,8	6,6	7		6,13	+
Соотношение среднего балла к	1,16	1,23	1,41	1,2	1,32	1,4		1,31	+

порогу успешности									
<b>10 класс (Тютюнникова И.Н.)</b>									
				Входная	РДР октябрь	Итоговая 1 п/г			
% успеваемости	76,65	82,3	88,9	100	50	100		83,3	+
% качества	19,5	11,7	47	0	0	0		0	-
Порог успешности (балл)	4,5	4,3	5,75	4	6	4		4,67	
Средний балл	4,4	3,62	7,8	9,5	5,5	4		6,33	+
Соотношение среднего балла к порогу успешности	0,98	0,84	1,36	2,38	0,92	1,0		1,36	+
<b>9 класс (Тютюнникова И.Н.)</b>									
				Входная	РДР октябрь	КДР декабрь	Итогов ая 1 п/г		
% успеваемости	80,17	90	83,3	58	53	75	83	67,25	-
% качества	45,3	35,5	36,6	21	23,5	40	33	29,38	-
Порог успешности (балл)	3,67	4	4,33	5	5	6	5	5,25	
Средний балл	4,67	4,95	4,97	4,5	3,3	6,45	5,8	5,01	+
Соотношение среднего балла к порогу успешности	1,27	1,24	1,15	0,9	0,66	1,075	1,16	0,95	-
<b>8 класс (Тютюнникова И.Н.)</b>									
				Входная	Итогова я 1 п/г				
% успеваемости	74,8	60	83,4	45	72			58,5	-
% качества	22,8	16	30,77	17	33			25	+
Порог успешности (балл)	5,67	5	5,67	3	5			4	
Средний балл	5,85	4,53	7,38	2,5	5,5			4	-
Соотношение среднего балла к порогу успешности	1,03	0,91	1,3	0,83	1,1			0	
<b>6 класс (Тютюнникова И.Н.)</b>									
				Входная	Итогова я 1 п/г				
% успеваемости	-	87	84,5	65	82			73,5	-
% качества	-	26,1	36	15	32			23,5	-
Порог успешности (балл)	-	5	8,33	3	3			3	
Средний балл	-	6,8	9,63	3,3	4,5			3,9	-
Соотношение среднего балла к порогу успешности		1,36	1,16	1,1	1,5			1,3	-
<b>5 класс математика (Тютюнникова И.Н.)</b>									
			(ВПР)	входная	РДР	Итоговая 1 п/г			
% успеваемости	-	-	95,8	44	85	68		65,7	+
% качества	-	-	66,7	11	40	31,5		27,5	-
Порог успешности	-	-	6	3	5	3		3,67	

(балл)									
Средний балл	-	-	11,63	2,2	5,9	5,3		4,47	+
Соотношение среднего балла к порогу успешности			1,94	0,73	1,18	1,77		1,22	-
<b>4 класс (Лукановская А.Н.)</b>									
				МДР					
% успеваемости	-	-	-	89,48				89,48	
% качества	-	-	-	57,9				57,9	
Порог успешности (балл)	-	-	-	4				4	
Средний балл	-	-	-	6,3				6,3	
Соотношение среднего балла к порогу успешности				1,58				1,58	
<b>3 класс (Юртаева Т.В.)</b>									
				МДР					
% успеваемости	-	-	-	93,75				93,75	
% качества	-	-	-	43,75				43,75	
Порог успешности (балл)	-	-	-	4				4	
Средний балл	-	-	-	4,47				4,47	
Соотношение среднего балла к порогу успешности				1,12				1,12	

\* Динамика рассчитывается по средним значениям трех учебных годов.

\*\* При разных значениях порога успешности динамика по учебным годам рассчитывается в процентном отношении среднего балла к порогу успешности.

### Результаты диагностических контрольных работ по русскому языку:

№ контрольной работы показатель	Среднее значение			2018 – 2019 уч. год					
	2016–2017 уч. год	2017–2018 уч. год	2018–2019 уч. год	1 Входная	2	3	4	Среднее значение	Динамика
<b>11 класс (Шаповалова Е.А.)</b>									
% успеваемости	78,25	93,3	94,45						
% качества	52,4	35,1	46,55						
Порог успешности (балл)	5,5	7,3	9,5						
Средний балл	7,4	9,57	12,9						
Соотношение среднего балла к порогу успешности	1,35	1,31	1,36						
<b>10 класс (Шаповалова Е.А.)</b>									
% успеваемости	78,7	75	91						
% качества	18,3	21,9	61,8						

Порог успешности (балл)	4,5	5	7,33						
Средний балл	5,61	5,05	10,14						
Соотношение среднего балла к порогу успешности	1,25	1,1	1,38						
<b>9 класс (Усенко А.В.)</b>									
% успеваемости	80,4	84,2	81,9		72,2			72,2	-
% качества	45,8	21,1	22,8		27,8			27,8	-
Порог успешности (балл)	4	4	4		7			7	
Средний балл	4,8	4,37	4,7		7,61			7,61	-
Соотношение среднего балла к порогу успешности	1,2	1,09	1,175		1,09			1,09	-
<b>8 класс (Усенко А.В.)</b>									
% успеваемости	100	78,6	82,35						
% качества	56,3	7,1	35						
Порог успешности (балл)	3	4	14						
Средний балл	4,2	3,64	16,3						
Соотношение среднего балла к порогу успешности	1,4	0,91	1,16						
<b>7 класс (Шаповалова Е.А.)</b>									
% успеваемости	-	85,3	100						
% качества	-	23,7	57,1						
Порог успешности (балл)	-	11,5	25						
Средний балл	-	15,3	36,1						
Соотношение среднего балла к порогу успешности		1,33	1,44						
<b>6 класс (Усенко А.В.)</b>									
% успеваемости	-	-	<u>2</u>						
% качества	-	-	-						
Порог успешности (балл)	-	-	18						
Средний балл	-	-	27						
Соотношение среднего балла к порогу успешности			(ВПР)						
<b>4 класс (Лукановская А.Н.)</b>									
				МДР					
% успеваемости	-	-		88,8				88,8	
% качества	-	-		55,55				55,55	
Порог успешности (балл)	-	-		8				8	
Средний балл	-	-		9,05				9,05	
Соотношение				1,13				1,13	

среднего балла к порогу успешности									
	<b>3 класс (Юртаева Т.В.)</b>								
				МДР					
% успеваемости	-	-		88,88				88,88	
% качества	-	-		50,0				50,0	
Порог успешности (балл)	-	-		8				8	
Средний балл	-	-		9				9	
Соотношение среднего балла к порогу успешности				1,125				1,125	

Результаты диагностических работ по русскому языку показали, что процент справляющихся с работами учащихся в среднем по школе составляет – 83,29 % (в 2016-2017 уч. году – 83,44%, в 2017 – 2018 уч. году – 84,0%, в 2018-2019 уч. году – 91,6%). Качество знаний в среднем по школе – 44,45%, (в 2016-2017 уч. году – 40,97%, в 2017 – 2018 уч. году – 26,4%. в 2018-2019 уч. году – 52,49%). По сравнению с прошлым учебным годом успеваемость и качество знаний по русскому языку понизились.

Однако, в 2019 – 2020 учебном году внешние диагностические работы (МДР, КДР) по русскому языку проводились только в трех классах по одному разу, поэтому динамику результатов диагностических работ объективно провести не представляется возможным.

#### Результаты комплексных контрольных работ ФГОС ООО:

Учебный год показатель	учебный год			Среднее значение	Динамика
	2017 – 2018	2018-2019	2019-2020		
<b>5 класс</b>					
Средний балл	11,04	-	8,95	10	-
Максимальный балл	14	-	15	14,5	
% среднего балла к максимальному	78,9	-	59,7	68,97	-
<b>6 класс</b>					
Средний балл	7,2	7,22	8,4	7,6	+
Максимальный балл	20	16	14	16,67	
% среднего балла к максимальному	36	45,13	60,0	45,6	+
<b>7 класс</b>					
Средний балл	8,27	8,2	7,6	8,02	+
Максимальный балл	16	16	14	15,33	
% среднего балла к	51,7	51,25	54,3	52,3	+

максимальному					
<b>8 класс</b>					
Средний балл	7,19	9	8,2	8,13	+
Максимальный балл	16	16	15	15,67	
% среднего балла к максимальному	44,9	56,25	54,7	51,9	+

Как видно из таблицы, учащиеся 6,7,8 классов из года в год показывают положительную динамику выполнения комплексных диагностических работ, а в 5 классе динамика отрицательная. В среднем ученики справились с работой на 80 – 100% (среднее значение – 91,2%), показав удовлетворительные и хорошие результаты.

В 2019 – 2020 учебном году анализ выполнения заданий по предметным областям учащимися при выполнении комплексных работ:

Класс	Выполняли работу	Число учащихся, набравших не менее 50% баллов по предметной области			
		"Филология"	"Математика и информатика"	"Естественно-научные предметы"	"Общественно-научные предметы"
5	19	15	7	16	14
6	22	19	5	20	21
7	10	8	5	9	5
8	20	14	10	18	15

Класс	Выполняли работу	Уровень успешности, % от максимального балла по предметной области				
		"Филология"	"Математика и информатика"	"Естественно-научные предметы"	"Общественно-научные предметы"	«Физическая культура и ОБЖ»
5	19	71	38	79	53	95
6	22	59	23	88	80	95
7	10	77	32	80	35	30
8	20	46	41	70	65	-

от	до	Заключение к таблице 3:
0%	29%	<b><i>Данный элемент содержания усвоен на крайне низком уровне. Требуется серьёзная коррекция.</i></b>
30%	49%	<b><i>Данный элемент содержания усвоен на низком уровне. Требуется коррекция.</i></b>
50%	69%	Данный элемент содержания усвоен на приемлемом уровне. Возможно, необходимо обратить внимание на категорию учащихся, затрудняющихся с данным заданием.
70%	89%	Данный элемент содержания усвоен на хорошем уровне. Важно поддерживать этот уровень у сильных учащихся и продолжать

		подготовку слабых учащихся
90 %	100 %	Данный элемент содержания усвоен на высоком уровне. Важно зафиксировать данный уровень. Обратит внимание на причины и условия обеспечившие высокий результат.

Анализ мониторинга сформированности УУД показал, что с работой ученики в основном, справились, однако 6 человек показали низкий результат (8,45%), качество составило 46,48% (33 человека).

В разрезе предметных областей:

На высоком уровне усвоены предметные области "Естественно-научные предметы" и «Физическая культура и ОБЖ»;

На приемлемом уровне усвоены предметные области "Филология" и "Общественно-научные предметы";

На низком уровне усвоены и требуют серьезной коррекции предметы области «Математика и информатика»

Средний балл во всех классах выше порога успешности.

### Результаты Всероссийских проверочных работ в 2019 - 2020 году

Предмет	Учитель	Порог успешности	Средний балл	Максимальный балл	Успеваемость (%)	Качество знаний (%)	% среднего балла к максимальному
<b>11 класс</b>							
Английский язык	Субботина Е.М.	11	18,5	32	100	62,5	57,8
История	Самотугина Е.Е.	7	12,33	21	100	50	58,7
Химия	Пахомова И.В.	11	22,83	33	100	100	71,3
Биология	Пахомова И.В.	11	21,2	32	100	100	66,25
География	Сергеева С.В.	7	14	21	100	75	66,7
Физика	Буданов А.Ю.	9	19,0	26	100	100	73,1

Результаты проверки Всероссийских проверочных работ в 11 классе показали 100% успеваемость по всем проверяемым предметам и качество знаний в среднем 81,25%.

### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителям при составлении календарно-тематического планирования на 2020 – 2021 учебный год проанализировать результаты всероссийских, районных, административных и тематических контрольных работ, запланировать и осуществить систематическую работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, повторению и закреплению тем, по которым допущено наибольшее количество ошибок. В графе «Сопутствующее повторение» КТП

внести названия тем, вызвавших наибольшее затруднение учащихся и проводить на уроках соответствующую работу по ликвидации пробелов, ввести в практику отрабатывать шаговый метод выполнения заданий, вызвавших затруднения. Продолжить работу по личностному анализу контрольных работ.

2. Методическим объединениям естественнонаучного (Тютюнникова И.Н.) и гуманитарного (Усенко А.В.) циклов проводить мониторинги знаний учащихся по предметам, обязательным для сдачи ЕГЭ и ОГЭ, предметам, которые выбирают для прохождения ГИА выпускники 9, 11 классов; внести в планы работы МО на 2020 – 2021 учебный год рассмотрение анализов контрольных работ и выделение сложных тем для усвоения, выработать меры по повышению успешности выполнения контрольных работ.
3. Учителям начальных классов, среднего звена обратить внимание на формирование различных УУД при осуществлении ФГОС НОО, ООО, СОО т.к. мониторинговые работы ФГОС и Всероссийские проверочные работы подразумевают проверку знаний не по отдельным областям знаний, а умение учащихся применять все УУД при выполнении работы.

## **1) Результаты проверки техники чтения.**

Результаты мониторинга техники чтения показали, что в сравнении с 2018-2019 учебным годом увеличилось число учащихся, читающих в темпе, соответствующем норме и выше. Кроме того, наблюдается повышение показателей на 3 % по таким параметрам, как правильность, осознанность чтения. Пусть и незначительное, но повышение качества техники чтения, что со стороны администрации школы в текущем учебном году был усилен контроль за преподаванием чтения и литературы, работы школьной библиотеки по привлечению учащихся к чтению художественной литературы, что, возможно, и привело к такому результату.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Руководителям методических объединений начальных классов (Лукановская А.Н.), гуманитарного цикла (Усенко А.В) школьному библиотекарю (Колыбельниковой О.С.) разработать комплекс мероприятий с целью привлечения интереса учащихся к чтению не только учебной, но и художественной литературы.
2. Продолжить административный контроль работу школьного библиотекаря с учащимися и педагогами по привлечению к процессу чтения и популяризации литературы.
3. Продолжить мониторинг техники чтения и читательских интересов учащихся школы.

## **2) Анализ посещённых уроков.**

В 2019 – 2020 учебном году были посещены уроки ряда учителей: Тютюнниковой И.Н., Сергеевой М.А., Лукановской А.Н., Усенко А.В., Самотугиной Е.Е., Буданова А.Ю., Шаповаловой Е.А., Пахомовой И.В.

Цели посещения были разнообразны:

- ✓ Анализ эффективности используемых форм и методов обучения;
- ✓ Анализ осуществления преемственности между начальным и средним звеном;
- ✓ Анализ форм и методов организации работы с учащимися 1 и 5 классов в адаптационный период;
- ✓ Оказание методической помощи молодым специалистам;
- ✓ Оценка эффективности работы учителя на уроке;
- ✓ Мониторинг подготовки учащихся к итоговой аттестации и др.

В ходе посещения уроков было выявлено, что большинство учителей дают уроки на высоком методическом и профессиональном уровне, соблюдают этапы урока, много внимания уделяют повторению и отработке знаний и умений учащихся по предмету, подготовке к итоговой аттестации. Однако, надо отметить, что еще присутствует ряд недостатков во время проведения урока: опоздания учеников, недостаточная дисциплина во время урока, неготовность учащихся (отсутствие тетрадей, учебников, канцелярских принадлежностей, не выполнено домашнее задание), что влечет нарушение темпа и эффективности урока. Редко учителями проводятся физминутки или релаксационные паузы, на пояснение домашнего задания и выставление оценок не всегда хватает времени.

## **3) Анализ работы с документацией.**

В течение 2019 – 2020 учебного года администрацией школы систематически проводилась проверка заполнения классных журналов 1 – 11 классов. В ходе проверок было отмечено добросовестное отношение к ведению документации следующих учителей: Лукановской А.Н., Сергеевой М.А., Сергеевой С.В., Тютюнниковой И.Н., Пахомовой И.В.

Проверка классных журналов показала, что большинством учителей они ведутся аккуратно, своевременно заполняются.

Неоднократно в ходе проверок делался акцент на важности выполнения такого требования, как систематический и равномерный опрос учащихся и своевременное выставление оценок в классные журналы и дневники учащихся, а также своевременная проверка работ и выставление оценок за практическую часть программы, диагностические контрольные работы; классными руководителями должны регулярно отмечаться пропуски занятий

учащихся. Однако эти требования не всегда выполняются и некоторые учителя получали замечания по ведению журнала.

Не всегда своевременно заполнялись журналы учителем физкультуры Путренко В.П. и учителем физики информатики Будановым А.Ю.

Важная роль в ведении документации отводится классным руководителям – своевременное заполнение личных дел учащихся, страниц классных журналов, сведений об учащихся, их занятости во внеурочное время, пропусках занятий. К сожалению, к этому вопросу многие классные руководители подходят формально – пропуски в конце журнала отмечаются нерегулярно, количество пропущенных уроков ставится как попало (т.е. количество уроков, пропущенных учащимися не соответствует количеству «н» на предметных страницах), в этом есть и вина учителей – предметников, которые не вовремя отмечают пропуски на своих страницах журнала, а потому не понятно – целый учебный день пропустил учащийся, или 1 – 2 урока. Это приводит к неразберихе и слабому контролю за посещаемостью.

Также в течение учебного года администрацией школы проводились проверки ведения дневников учащихся 3 – 11 классов. Следует отметить, что отношение учителей и учащихся в большинстве случаев меняется к лучшему: у многих учащихся дневники ведутся аккуратно, делаются все необходимые записи, выставляются текущие оценки учителями предметниками, но, к сожалению, не у всех. Отмечено добросовестное отношение ряда классных руководителей – Самотугиной Е.Е., Субботиной Е.М., Сергеевой М. А., Сергеевой С.В., Тютюнниковой И.Н., Лукановской А.Н. к ведению дневников. Но отмечено также, в некоторых классах в дневниках учащихся не заполнены уроки, не записываются (и, соответственно, не выполняются) домашние задания, не выставляются оценки (кроме двоек и замечаний), нет росписей родителей, которые, ничего не видя в дневнике и вовсе перестают контролировать учебный процесс своего ребенка. Работа с дневниками учащихся подразумевает работу классного руководителя и учителей предметников с самим учеником, его родителями, где классный руководитель должен выступать в роли координатора и контролёра, полностью отвечать за слаженность этого взаимодействия, за положительный результат, контроль за знаниями учащихся и своевременное исправление пробелов в знаниях.

### **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

1. Администрации школы систематически проверять ведение школьной документации (классных журналов, личных дел и дневников учащихся).
2. Поставить на особый контроль работу классных руководителей и учителей предметников с дневниками учащихся.
3. Поставить на жесткий контроль работу учителей по своевременному выставлению оценок, их накапливаемость, объективность выставления текущих и итоговых оценок, своевременное заполнение журналов.

#### **4) Анализ работы с мотивированными учащимися.**

Во второй половине первой четверти каждого учебного года в школе проводятся предметные олимпиады практически по всем предметам учебного плана. По итогам школьных предметных олимпиад формируется сборная команда школы для участия в районных предметных олимпиадах. К сожалению, победители и призеры школьного этапа олимпиад, участвуя в районном этапе, заполняют нижние строки в рейтинге. Это говорит о том, что работа по подготовке мотивированных учащихся практически не ведется, или проводится «для галочки», перед районными олимпиадами, когда толку от этих занятий нет – слишком мало времени для усвоения надпрограммного материала, да ещё играет роль тот факт, что почти по всем предметам участвуют в олимпиадах одни и те же ученики и готовиться добросовестно к каждой олимпиаде они не успевают физически. Отсюда и отсутствие результатов...

Рекомендации:

1. Развивать научно-методическую деятельность учителей по совершенствованию работы с мотивированными детьми.
2. Разрабатывать и обновлять программы, элективные курсы, кружки, отражающие познавательные интересы и способности обучающихся в различных учебных курсах и видах деятельности.
3. Повышать квалификацию педагогов.

#### **6. АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ В МБОУ СОШ № 7 в 2019-2020 уч. году.**

**Цель анализа:** выявить степень эффективности методической работы в школе и её роль в повышении профессиональной компетенции педагогов.

**Методическая работа** – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя.

**Объекты анализа**

- содержание основных направлений деятельности;
- работа над методической темой школы;

- работа методического совета;
- работа методических объединений;
- аттестация педагогических кадров;
- обобщение опыта;
- формы работы с педагогическими кадрами: коллективные, групповые, индивидуальные;
- научно-исследовательская, инновационная работа педагогов;
- участие учителей в работе педсоветов, научно-практических конференций, семинаров, смотров, конкурсов, предметных декад, городских и областных мероприятий;
- использование педагогами современных образовательных технологий;
- практическое использование учителями опыта своих коллег, педагогов города, области.

Организатором и координатором методической работы на уровне школы выступает **методическая служба** – совокупность различных структур и видов деятельности, реализующих функции методической поддержки участников образовательного процесса в целях обеспечения качества образования.

Работа методической службы в 2019 – 2020 учебном году была ориентирована на реализацию стратегических направлений развития школы, задач, определённых в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года:

1. Обеспечение реализации учебного плана, плана ВШК.
2. Внедрение в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребёнка и совершенствование педагогического мастерства учителя.
3. Реализация компетентного и деятельностного подходов в образовательном процессе. Дифференциация обучения как одно из условий работы с одарёнными детьми.
4. Продолжение работы по формированию исследовательских умений и навыков обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности.
5. Подготовка индивидуального проекта учащимися 9 класса.
6. Изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих учителей, развитие информационной и профессиональной компетентности педагогов.

Методическая работа в истекшем учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

В школе работает квалифицированный педагогический коллектив, способный обеспечить достаточный уровень обучения, создать условия для индивидуального развития учеников.

Для учителей школы стали традиционными отработанные формы методической работы, которые позволяют решать проблемы и задачи, стоящие перед школой

- педсовет, методсовет;
- доклады, выступления;
- мастер - классы;
- обсуждение проблем;
- самообразование;
- анкетирование;
- наставничество;
- предметные МО;
- административные совещания.

### **Работа методического совета школы**

Состоявшиеся открытые уроки анализировались и рассматривались с точки зрения оптимизации учебного процесса, индивидуально-дифференцированного подхода в обучении, применении здоровьесберегающих методик и форм организации учебно-воспитательного процесса, интерактивных технологий. Все открытые уроки имели практико-ориентированную направленность.

Цель анализа: выявление результативности методического совета в решении поставленных задач.

План работы МС подчинен задачам методической службы в соответствии с методической темой «Создание современной сельской школы, обеспечивающей её выпускникам конкурентоспособность и воспитывающую в них высокие нравственные качества»

В течение года методическим советом было проведено пять заседаний по следующим темам:

Сроки проведения	Вопросы заседания	Ответственные	Результат
Август 2019	1. Утверждение плана работы на 2019/2020 учебный год 2. Утверждение рабочих программ 3. Анализ итогов ЕГЭ и ОГЭ 2018-2019 учебного года	Зам.директора по УВР Члены МС	Протокол
Октябрь 2019	1. О ходе подготовки к итоговому сочинению (изложению)  2. О ходе подготовки к государственной итоговой аттестации обучающихся 9,11 классов.	Зам.директора по УВР Члены МС	Протокол

Январь 2019	1. «Особенности работы с детьми, имеющими повышенную мотивацию». 2. Итоги мониторинга учебного процесса за первое полугодие.	Зам.директ ора по УВР Члены МС	Протокол
Март 2019	1.О подготовке к промежуточной и государственной итоговой аттестации учащихся 2. Распространение передового педагогического опыта при подготовке и проведении предметных недель.	Зам.директ ора по УВР Члены МС	Протокол
Май 2019 дистанцион но	1.Отчет о работе методических объединений школы. 2. Анализ работы Методического совета за год 3. Задачи и планирование работы методического совета школы на новый учебный год	Зам.директ ора по УВР Члены МС	Протокол

**Вывод:** вся деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.

**Задачи:** - организовать активное участие членов МС в реализации программы развития, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах;

- направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей

- способствовать повышению качества обученности уч-ся.

### **1. Подбор и расстановка кадров, повышение квалификации и категорийности педагогических кадров.**

Цель анализа: анализ подбора и расстановки кадров, выявление результативности повышения квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров на результативность учебно-воспитательного процесса.

#### а) кадровый и качественный состав педагогических кадров

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляет коллектив, состоящий из **16** педагогических работников: учителя – **14** человек; администрация (директор ) –1 человека

### **Качественный состав педагогических кадров:**

Высшая кв. категория	1 категория	Соответствие занимаемой должности	Не имеют кв. кат.
2	2	9	3

#### а) по уровню образования

Категория специалистов	Высшее образование	Незаконченное высшее	Среднее специальное
Учителя начальных классов	2	-	2
Учителя II и III ступени обучения	10	-	1

Образование педагогов соответствует базовому образовательному преподаваемому предмету.

**Вывод:** основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством.

Таким образом, в школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования.

#### б) повышение квалификации педагогических кадров

Условия, созданные в школе, способствуют росту профессионального мастерства учителей, в этом году произошли изменения в повышении мастерства учителей.

### **Аттестация педагогических работников.**

Цель: выявить результативность повышения квалификации, педагогического мастерства и категорийности кадров.

Аттестация педагогических работников школы в 2019-2020 учебном году проводилась в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных учреждений. В 2019 – 2020 году были аттестованы на соответствие занимаемой должности 2 преподавателя.

В школе были созданы необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены

сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены консультации, мероприятия по плану ВШК.

### **Повышение квалификации**

**Учеба на курсах повышения квалификации** проходила в целях совершенствования, обогащения профессиональных знаний, изучения достижений современной науки, актуального и новаторского опыта, осуществления образовательного процесса в рамках ФГОСНОО и ФГОСОО. В 2019 - 2020 учебном году прошли курсовую переподготовку 3 педагога.

**Выводы:** обучение на курсах учителя школы проходят планомерно

### **Предметные недели в школе**

Одним из традиционных видов работы школы являются предметные недели в школе, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал.

Разнообразные нетрадиционные формы проведения уроков и внеклассных мероприятий вызвали большой интерес учащихся.

**Вывод:** большинство мероприятий прошли на хорошем организационном и методическом уровне.

#### **Задачи:**

- включить защиту исследовательских работ в рамках предметных недель;
- включить проведение интегрированных мероприятий с проведением части или целого мероприятия на иностранном языке.

### **Педагогические советы**

**Цель:** выработка коллегиальных решений по проблемам организации и содержания образовательного процесса в гимназии.

Все вопросы, рассматриваемые на педагогических советах, были актуальны. Решения, выносимые по итогам педагогических советов, позволяли своевременно корректировать учебно-воспитательный процесс.

**Задача:** разнообразить формы проведения педагогических советов.

### **Работа педагогического коллектива со способными и одаренными учащимися**

Одним из приоритетных направлений работы школы является - создание системы поддержки талантливых детей.

Педагогический коллектив школы продолжает работу с одаренными детьми.

**Цели:**

## 1. Выявление одаренных детей.

Для реализации первой цели реализуются следующие задачи: знакомство педагогов с научными данными о психологических особенностях и методических приемах работы с одаренными детьми; обучение через методическую учебу, педсоветы, самообразование; накопление библиотечного фонда по данному вопросу; знакомство педагогов с приемами целенаправленного педагогического наблюдения, диагностики; проведение различных внеурочных конкурсов, интеллектуальных игр, олимпиад, позволяющих учащимся проявить свои способности.

2. Создание условий для оптимального развития одаренных детей, чья одаренность на данный момент может быть еще не проявившейся, а также просто способных детей, в отношении которых есть серьезная надежда на развитие их способностей.

Ежегодно учащиеся нашей школы принимают участие в предметных олимпиадах школьного и районного уровня. Но количество учащихся, добившихся хороших результатов на муниципальном уровне, невелико.

**Вывод:** руководителям МО необходимо обсудить на заседаниях результаты участия в муниципальном туре олимпиад, выяснить причины низкой результативности выступления учащихся и определить меры совершенствования работы учителей МО с одаренными учащимися.

## **Анализ внутришкольного контроля.**

Повышению педагогического мастерства учителей способствует правильно организованный внутришкольный контроль. Организованный внутришкольный контроль позволил нам выявить сильные и слабые звенья в работе того или иного учителя и с учетом этого планировать свою деятельность. При организации контроля осуществлялся индивидуальный подход к каждому педагогу. Свою задачу во ВШК мы видим в том, чтобы совместно с учителями найти причины возникающих в педагогической деятельности проблем, продумать систему мер по их устранению, ликвидировать недочеты.

Основными направлениями контроля учебно-воспитательного процесса в 2019-2020 учебном году являлись :

- контроль за ведением документации, за качеством знаний, за уровнем преподавания учебных предметов, за объемом выполнения учебных программ, за подготовкой к государственной (итоговой) аттестации как в традиционной форме, так и в форме ГВЭ, за успеваемостью обучающихся в школе, за посещаемостью обучающимися учебных занятий.

План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости.

Итоги контроля отражены в протоколах совещаний при директоре, заседаниях ШМО, в приказах директора, в справках.

В течение учебного года заместителем директора по УВР Афанасьевой А.А. осуществлялся контроль за объемом выполнения учебных программ по всем предметам учебного плана.

С целью своевременного выполнения программ по предметам была организована замена отсутствующих учителей, проводились дополнительные часы, кроме того, были использованы резервные часы, предусмотренные учителями при составлении календарно-тематического планирования, проведено уплотнение материала. Благодаря проведенным мероприятиям, программы по всем практически предметам учебного плана во всех классах в 2019 - 2020 учебном году выполнены в полном объеме.

В течение года с педагогами, классными руководителями проводились совещания, на которых осуществлялись анализ успеваемости обучающихся, анализ ЗУН по итогам контроля, анализ выполнения программ, посещаемости обучающихся учебных занятий, анализ выполнения плана по организованному завершению учебного года, подготовки к государственной (итоговой) аттестации обучающихся 9,11 классов. Проведение совещаний позволило своевременно выявлять возникающие проблемы и осуществлять их коррекцию.

Вывод:

-формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

Администрацией школы посещались уроки в рабочем порядке по плану внутришкольного мониторинга.

Основные цели посещения и контроля уроков:

- ⊙ владение программным материалом и методикой обучения различных категорий учащихся.
- ⊙ анализ эффективности методических приёмов, формирующих прочность знаний учащихся.
- ⊙ определение результативности организации методов и приёмов контроля за усвоением знаний учащихся.
- ⊙ оказание методической помощи молодым учителям.
- ⊙ подготовка к итоговой аттестации учащихся.

Вывод: Основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшило качество преподавания, структуру уроков и отбор необходимых форм и методов, применяемых учителями на уроке.

В целом все уроки методически построены правильно, уроки интересные, разнообразные, методически грамотные. Все уроки были проанализированы с учителями в рабочем порядке, с указанием положительных и отрицательных моментов урока.

## **Задачи на 2020-2021 уч. г.:**

1. Создание условий для удовлетворения информационных, учебно-методических, организационно-педагогических и образовательных потребностей педагогов.
2. Обеспечение внедрения в образовательный процесс информационно-коммуникационных технологий, электронных средств обучения, создание проектных работ.
3. Создание внутришкольной непрерывной системы повышения квалификации.
4. Продолжить внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов (методические недели, семинары и т.д.).
5. Развитие и совершенствование системы работы и поддержки одаренных учащихся.
6. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов
7. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
8. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
9. Создание условий для повышения качества обученности учащихся.

## **Примерный план работы методического совета на 2020 – 2021 уч. год**

### Заседание 1

1. Итоги методической работы за 2019 – 2020 уч. год. Итоги промежуточной и государственной итоговой аттестации в 2019 – 2020 уч. году
2. Задачи по повышению эффективности и качества образовательного процесса, его методического обеспечения в новом учебном году в контексте реализации ФГОС

3. Утверждение плана методической работы школы на 2020 – 2021 учебный год
4. План прохождения курсов повышения квалификации в 2020 - 2021 уч. году. Аттестация на 1 и высшую категории (новая форма).
5. Планирование работы предметных объединений. Утверждение планов работы МО на год.

#### Заседание 2

1. Использование новых педагогических технологий в работе учителя. Повышение качества обученности в 2020 – 2021 уч. году.
2. Изучение Положения о ведении классных журналов. Система оценивания.
3. План подготовки к государственной итоговой аттестации-2021.
4. Индивидуальный проект. Выбор темы, наставников учащимися 9 класса.
5. О проведении школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников

#### Заседание 3

1. Распространение передового педагогического опыта «Пути повышения качества обученности»
2. Итоги районных предметных олимпиад школьников
3. Работа с одаренными детьми (из опыта работы).
4. Утверждение тем индивидуальных проектов, наставников, планов работы для учащихся 9 класса.
5. Устное собеседование в 9 классе. Структура. Особенности проведения, подготовки уч-ся.

#### Заседание 4

1. Подготовка ОО к проведению устного собеседования в 9 классе.
2. Итоги проведения предметных недель.
3. Аттестация на 1 и высшую категории (новая форма) (отчеты учителей).

#### Заседание 5

1. Итоги методической недели.
2. О подготовке к промежуточной и государственной итоговой аттестации учащихся.
3. Анализ работы по подготовке уч-ся 9 класса к защите индивидуальных проектов.

#### Заседание 6

1. Отчет о работе методических объединений школы.
2. Анализ работы методического совета за год
3. Задачи и планирование работы методического совета школы на новый учебный год.